

# Bitcoins, dårlig skattemæssig behandling

Virtuel valuta giver udfordringer og store ulemper ved beskatning.

## Skattefrit

Hvis man privat har købt en digital/virtuel valuta, som en valuta som skulle bruges til at betale med, og måske af ideologiske årsager, skal der ikke ske beskatning. Der vil være tale om salg af et "privat aktiv", som ikke beskattes. Tilsvarende er der heller ikke fradrag for et tab, hvis et sådan realiseres.

## Skattepligt

De store værdistigninger i 2017 har betydet, at flere køber bitcoin som en investering, hvor formålet med investeringen er at opnå en fortjeneste ved handel med valutaen. Hvis man på dén måde spekulerer i investering, vil en gevinst være skattepligtig. Og et tab fradragsberettiget.

Et par forhold der komplicerer skatten, er at man ser hver handel for sig. Man kigger ikke på de totale handler i året, og medtager et nettobeløb. Derudover beskattes gevinst som personlig indkomst, mens tab ved spekulation er ligningsmæssige fradrag. Altså en forskel på ca. 25% på beskatning ved gevinst og tab.

Eksempel: En handel med bitcoin giver gevinst på 10.000 kr. I den givne situation er der tale om spekulation, og skatten er derfor personlig indkomst (ca. 50%) = 5.000 kr. Skatteyder taber så 6 mdr. senere 10.000 kr. på bitcoin. Fradrag ved tab er ligningsmæssigt fradrag (ca. 25%) = negativ skat med 2.500. Samlet betyder det, at skatteyder betaler 2.500 kr. til SKAT, på trods af at gevinst/tab er = 0. Således beskattes en gevinst, som ikke er opnået. Tab er i øvrigt kun fradragsberettigede, hvis der er tale om et handelstab. Tab som følge af bedrageri, hacking, computere der er gået i stykker, osv. er derfor ikke fradragsberettiget.

Skatterådet forventes at afgøre disse forhold, og andre retningslinjer i februar 2018.

## Er gevinster så beskattet?

Der er ikke noget separat felt på selvangivelsen, til at selvangive gevinst eller tab på virtuelle valutaer. Derfor kan SKAT ikke lave en statistik over, om der historisk er sket beskatning. Og der er ikke tilstrækkeligt datamateriale fra SKATs kontroller, til at SKAT på nuværende tidspunkt kan udtale sig om, hvorvidt folk "glemmer" at medtage gevinster til beskatning.

## Den forskellige skattemæssige behandling

SKAT vil have en interesse i at forsøge at bevise, at der ved gevinst var tale om spekulation, og at der dermed er skattepligt. Det er sådan at SKAT i visse situationer med gevinst vil påstå skattepligt, og så er det op til skatteyder at bevise, at der ikke var tale om spekulation/skattepligt. Skatteyder skal således argumentere og bevise det modsatte af spekulation, hvis skattepligt skal undgås. Vi mener det vil være vanskeligt at argumentere for ikke-spekulation, men argumenterne kan bl.a. være:

- ✓ Man har købt valutaen for lang tid siden, gerne mange år.
- ✓ Man har faktisk foretaget betalinger med valutaen. Jo flere, jo bedre, gerne igennem mange år.
- ✓ Man har ikke foretaget jævnlige køb/salg af valutaen.
- ✓ Man har ikke handlet med køb/salg af andre valutaer.

Hvis man derimod har handlet mange gange, primært indenfor de sidste 1-2 år, har handlet med mange forskellige virtuelle valutaer, aldrig har brugt valutaen til betaling, og man har overskudslikviditet og en kendt historik for spekulation, taler det for skattepligt, og vi tror at det vil udløse en del sager, som ender med skattepligt.

Kontakt os, hvis du vil høre mere.